选拔预备航天员，香港记者带不动的“节奏”
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**一**

10月2日，中国载人航天工程办公室明确，第四批预备航天员选拔工作已于近期启动。

新华社消息指，本次共选拔12至14名预备航天员，包括航天驾驶员7至8名，航天飞行工程师和载荷专家共5至6名，并**首次在港澳地区选拔载荷专家**。

国家载人航天事业飞速发展，从见证到技术参与，香港步步跟进。如今，香港人实现“航天梦”，也只有一步之遥了。

香港特首李家超同日发表声明，高兴地表示：**「今年是中华人民共和国成立七十三周年，在香港市民共贺国庆佳节的时刻，国家向香港特区送上这份礼物，喜上加喜，充分体现国家对香港的关爱、支持和信任。」**

他说，**「国家在港选拔载荷专家，标志着国家鼓励和欢迎香港同胞在国家发展中作出贡献，标志着国家对香港科研水平的信心，亦标志着国家对香港青年发展的关心。」**

特首的喜悦之情溢于言表，香港社会亦然。相关消息发布后，媒体第一时间推送，市民的注意力聚焦于此。

所有人都知道，这是一件大好事。

**二**

特区政府行动迅速，随后召开记者会，就“国家在港选拔载荷专家”作情况介绍。

香港特区政府创新及工业局局长孙东感慨：**“今天，对香港市民而言，航天不再只是梦想... ...”**

然而，**持续不到半个小时的记者会，香港记者又表现出其“特立独行”的一面，问的一些问题，难免让人觉得“怪怪的”。**

1.相关选拔工作预计一年半完成，**“培训过程中有否报酬？”**

2.**“刚才亦提及过会有一些津贴，津贴方面会否与内地的航天员看齐？还是会较他们好一点？”**

3.**“为什么这次只得载荷专家这个职位向港澳地区开放？是否因为一些国家安全的问题？”**

4.**“我们看到中国载人航天工程的官方网站，航天员全部都是共产党员，想了解一下，如果香港人只可以申请成为载荷员，这是否其中一个考虑因素？”**

5.是不是申请载荷专家**“要是共产党员”？**

6.**“将来香港人是否都会开放参军或其他选项？还是内地暂时对香港的信心不足？”**

**有没有报酬，是不是特殊，要不要求特定身份，不全部开放申请是否基于国家安全和对香港不信任——这些问题，如香港一些媒体一些记者一贯的提问风格，折射出他们仍然存有的某种不太正常甚或怀有敌意的采访态度、思维模式和职业标准。**

**三**

回到事情本身，这些提问有意义吗？

报酬问题，不重要且现阶段不合时宜；平等待遇和特殊照顾问题，看不到选拔工作放眼全国，违反常识，莫名其妙；明知道选拔的资格条件不可能有“共产党员”身份要求，刻意提出就是为了引人遐想；强调只在香港选拔载荷专家，所要塑造的无非是市民对选拔工作开放性不够不彻底的印象；至于国家安全方面、所谓对香港信心不足的假设，实则是抛离主题、制造矛盾焦点了。

提问的香港记者当然会这么说，这是市民关心的，香港社会有此疑问，而记者只是“传声筒”。但所有人都心知肚明，某种程度上，这些提问就是杂音，就是“鸡蛋里挑骨头”，甚至就是没事找事，代表不了有着正常的是非观、对此事有基本认知的广大市民。

**就“国家在港选拔载荷专家”的提问，可以围绕相关工作的背景意义、资格条件、对象范围和具体安排展开，可以要求相关方面说明选拔标准的透明度、选拔程序的公正性，但在选拔工作刚刚开始的时候，记者自己就预设立场、虚构前提、转移话题，通过提问消解事情的公信力和正面性，将事情政治化、尖锐化、阴谋论化，这不是提问而是质问、不是引导而是引战。**

这样的提问，让人不免想起香港记者之前的一些劣迹：公然问特首几时去死，在暴力暴动现场组成“缓冲带”、充当暴徒的“防火墙”，在警察总部将新闻采访活动变成示威活动，故意在新闻报道中突出并丑化内地和内地人、制造并放大两地矛盾冲突，等等。

香港由乱到治了，苹果日报也已关门倒闭，然而香港新闻行业乱象的形成非“一日之寒”，消除乱象也不可能是“一日之功”。

**那些从反中乱港媒体出来四散到其他媒体的新闻记者，有些人总有“不甘心”的怨念、“找点事”的冲动，有些媒体也妄想占据苹果日报空出来的阵地，收拢反中乱港势力或有的话语空间和宣传空间，时不时挑战一把，利用各种机会与新的香港局势作“极限拉扯”。他们的这般举动、这种小聪明，以及通过类似提问表现出来的对国家和国家执政党近乎本能的怀疑、防范、排斥，所流露出的就是香港媒体一度异化且顽固的遗毒。**

**四**

“国家在港选拔载荷专家”是纯粹的，所体现的就是国家对香港科技发展的信心，所提供的就是国家对香港打造国家创科中心的支持，将这一事情政治化、复杂化不是社会共识、没有社会基础，是那些香港记者带不动的节奏。

市民知道这是开创性的，不会责怪没有开放更多的航天岗位；明白这一选拔基于香港的国民身份、科研水平，不会想到有政治身份的特定要求；懂得香港能分享这一难得的机会，已经代表了国家对香港的信任、对香港同胞的信任。

**不是香港优先才是正确的，不是全部都开放给香港才是正确的，不是不设定“共产党员”要求才是正确的，不是不涉及“国家安全”才是正确的，这种没有善意只有恶意、不是尊重而是诋毁的提问，只会让人厌恶，让人发现他们不思悔改、拙劣顽固的一面。**

香港记者有敬业的一面。为了采访到一个人，他们可以不顾风吹雨打在门口蹲上三天三夜；为了弄清新闻真相，他们总是“打破砂锅问到底”，无所畏惧。

但**如果一个记者的内心充满阴暗，思想裹足不前，沉浸在过去异化的话语体系和舆论环境中刻舟求剑，以煽动冲突、搅动人心为乐，他们的报道不可能理性起来、健康起来、于社会有益起来。**

形势已经发展了，香港的局面已然迭代，香港新闻界过去的那一套话术已经不适用了。回归事情本身组织问题和角度，用事实真相建构自己的立场和观点，才是香港记者应有的职业态度和专业水准。

### 精选留言

用户设置不下载评论